

1 Inleiding

Het Nederlandse bedrijfsleven lijdt jaarlijks veel schade door criminaliteit, overlast en daarmee gepaard gaande onveiligheid. De overheid en het bedrijfsleven willen hier graag iets aan doen. Daarom is onder de vlag van het Nationaal Platform Criminaliteitsbeheersing een Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerreinen ontwikkeld (het Keurmerk of KVO-B). Het Keurmerk is een werkwijze die het mogelijk maakt door middel van een stappenplan gestructureerd maatregelen te treffen voor de veiligheid op bedrijventerreinen. Het succes van veilig ondernemen is vooral afhankelijk van een goede samenwerking. De bestaande samenwerking dient inhoud gegeven te worden en te worden geformaliseerd middels een convenant van samenwerking.

Het Keurmerk is een landelijke certificeringregeling, waarbij de normen zijn vastgelegd in een landelijk handboek. Het Keurmerk levert voor ondernemers, personeel, eigenaren en overige bewoners, maar ook voor gemeente, politie en brandweer een win-win situatie op zoals een veilige en prettige omgeving. Verder wordt de bedrijfsschade verminderd en het imago van het gebied verbeterd, waardoor de economische structuur en het vestigingsklimaat verbeterd worden. Ondernemers, personeel en bezoekers ervaren een veilig en publieksvriendelijk gebied. Voor de gemeente zijn er voordelen als het gaat om de kwaliteit van het fysieke beheer van openbare ruimten alsmede op het gebied van sociaal/economische ontwikkelingen. De aanpak van criminaliteit en brandveiligheid wordt voor politie en brandweer efficiënter en effectiever.

Voorliggende rapportage beschrijft de Veiligheidsanalyse van de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan in de gemeente Weesp. Deze Veiligheidsanalyse vormt de basis voor een verder Plan van Aanpak met als doel een samenwerkingsconvenant tussen publiek en private partijen die betrokken zijn bij het Keurmerk op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan in de gemeente Weesp.

Deze Veiligheidsanalyse geeft inzicht in de volgende onderdelen:

- De begrenzing van de bedrijventerreinen
- De soorten bedrijvigheid;
- De mate van overzichtelijkheid en de kwaliteit van de voorzieningen in openbaar gebied;
- De omstandigheden, factoren en situaties die in het kader van veiligheid extra aandacht vragen;
- Een gedetailleerde analyse van de bewegingen op de terreinen
- Een beschrijving van subjectieve veiligheid van de ondernemers op de bedrijventerreinen (0-meting);

Bij de analyse wordt vanuit drie invalshoeken (dader, buit/slachtoffer, situatie) gewerkt.

1.1. Aanleiding

Veiligheid en leefbaarheid staan zowel landelijk als lokaal hoog op de politieke agenda. Veiligheid en het gevoel van veiligheid zijn essentieel voor een goede leefbaarheid en derhalve van plezierig wonen, winkelen en werken. In een veilige omgeving kunnen ondernemers zich volledig op het ondernemen concentreren. Een veilige omgeving maakt het gebied aantrekkelijker om te verblijven. Hierdoor komen meer potentiële klanten naar het gebied en is er sprake van een versterking van de economische structuur. De ervaring leert dat, naast individuele beveiliging, collectieve maatregelen effectief zijn. Om echter tot collectieve maatregelen te komen is het essentieel eerst inzicht te krijgen in de huidige problematiek.

Op verzoek van de IVW, bedrijvenvereniging Weesp en de gemeente Weesp zijn de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan geselecteerd voor het ontwikkelen van een aanpak rondom veilig ondernemen. Het resultaat van dit initiatief heeft geleid tot de instelling van een publiek privaat samenwerkingsverband (Werkgroep KVO Bedrijventerreinen Noord en

Nijverheidslaan) tussen ondernemers, gemeente, politie en brandweer. Op 15 februari 2006 hebben deze partijen daarover een intentieovereenkomst afgesloten. Dit samenwerkingsverband zal uiteindelijk worden geformaliseerd middels een convenant ter invoering van het Keurmerk. In deze werkgroep wordt het belang en de waarde van een veilig, leefbaar en attractief woon- en werkklimaat hoog ingeschat.

1.2. Vraagstelling en Doelstelling

Voor deze Veiligheidsanalyse is de volgende vraagstelling geformuleerd:

In welke mate is er sprake van een ongewenste situatie met betrekking tot de sociale, fysieke, objectieve en subjectieve veiligheid op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan in de gemeente Weesp.

In het kader van deze vraagstelling is vooreerst van belang het begrip 'veiligheid' te definiëren.

Onder het begrip 'veiligheid' wordt in deze zowel de fysieke als de sociale veiligheid in de publieke ruimte verstaan, waarbij veiligheid doelt op het niet plaatsvinden van een ongewenste gebeurtenis.

Fysieke veiligheid, ook één van de in de vraagstelling gehanteerde termen, betreft een mogelijk gevaar voor mens en dier welke samenhangt met de ontwikkeling, staat en het gebruik van grond, water, lucht, gebouwen, transportwegen, vervoersmiddelen, technische hulpmiddelen, energiebronnen en chemische stoffen.

Met de sociale veiligheid wordt daarentegen bedoeld op het mogelijke gevaar voor mens en dier dat samenhangt met het menselijke gedrag ten aanzien van andermans lichaam, persoonlijke integriteit, eerbaarheid, opvattingen, gewoontes en bezittingen.

Naast het onderscheid tussen fysieke en sociale veiligheid, kan (blijkens de vraagstelling) ook het onderscheid worden gemaakt tussen objectieve (feitelijke) en subjectieve (beleving) veiligheid. Objectieve veiligheid is de *feitelijke* kans dat zich een gebeurtenis voordoet die de veiligheid aantast. De *beleving* van die kans van veiligheid of onveiligheid, wordt de subjectieve veiligheid genoemd.

De veiligheid waarnaar in het kader van het KVO-B wordt gekeken, heeft primair specifiek betrekking op de veiligheid in de publieke ruimte. De analyse heeft dan ook alleen betrekking op de veiligheidsaspecten van de individuele bedrijven waar het mogelijke gevolgen heeft voor de publieke ruimte en de veiligheid van collega-ondernemers.

Aansluitend bij bovengenoemde vraagstelling is de doelstelling van deze Veiligheidsanalyse om, op basis van bovengenoemde instrumenten en resultaten, de (eventuele) veiligheidsproblematiek op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan te detecteren, te analyseren en te beschrijven.

1.3. Onderzoeksmethode en dataverzameling

De onderzoeksmethode is bepaald op basis van de vooraf geformuleerde vraagstelling en doelstelling. De voor dit onderzoek geformuleerde vraagstelling betreft grotendeels een zogenaamde 'frequentieonderzoeksvraag'. Een dergelijke vraagstelling brengt met zich mee dat moet worden gekozen voor een beschrijvend onderzoek. Eigenschap van deze vorm van onderzoek is dat niet gewerkt hoeft te worden met een voorafgestelde hypothese noch een vooraf opgestelde theorie.

Voor een frequentieonderzoek wordt doorgaans gewerkt met een *survey*; een onderzoek waarbij een (groot) aantal mensen mondeling schriftelijk of telefonisch op een systematische manier wordt ondervraagd over een groot aantal begrippen en onderwerpen. Omdat het voor

dit bedrijventerrein de gemeente ontbrak aan een Veiligheids Effect Rapportage (VER) is besloten tot het uitzetten van deze survey. In deze Veiligheidsanalyse betreft dat de ondervraging van de ondernemers op het bedrijventerrein. Deze survey dient in het KVO-proces als nulmeting.

De ondervraging vond plaats in de vorm van een schriftelijk interview, een enquête. De inhoud van deze enquête is opgesteld door MKB-Nederland in samenspraak met de partijen. De vragenlijst bevat 53 vragen. Deze vragenlijst wordt standaard gebruikt bij de voorbereiding op het Keurmerk Veilig Ondernemen voor bedrijventerreinen (zie bijlage). De vragenlijst is onderverdeeld in een aantal thema's, welke ook voor de respondent duidelijk herkenbaar zijn.¹

Op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan zijn plus minus 400 ondernemers actief en 133 ondernemers hebben de enquête daadwerkelijk ingevuld. Dit is een percentage van 33,3. Dit percentage ligt onder het gewenste respondentencijfer van 50%. Oorzaak kan zijn dat veel ondernemers niet op de hoogte waren van het KVO-B en daardoor niet inzagen dat hun medewerking belangrijk was. Ook gaven veel bedrijven aan geen tijd te hebben om de enquête in te vullen.

Naast deze zogenoemde nulmeting is voor deze Veiligheidsanalyse ook gebruik gemaakt van bestaande kennis en materiaal, zoals recent uitgevoerde onderzoeken en gegevens van de brandweer en politie, zoals incidentenregistratie. Ook is er op 8 juni 2006 een schouw gehouden waar alle partijen bij aanwezig waren namelijk: politie, brandweer, IVW, en vertegenwoordigers van de Gemeente Weesp en MKB-Nederland. Tijdens deze schouw werd het bedrijventerrein Noord zowel geïnspecteerd bij daglicht als bij donker. Hierbij konden alle partijen vanuit hun eigen expertise letten op goede punten en verbeterpunten.

1.4. Partijen in Werkgroep KVO Noord en Nijverheidslaan te Weesp

De partijen die betrokken zijn bij de certificering van het KVO-B voor de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan zijn vertegenwoordigers van de IVW, de politie, brandweer, gemeente, RPC en MKB-Nederland.² Om tot certificering te komen volgens het KVO-B is er onder coördinatie van de IVW en gemeente gekozen voor procesbegeleiding vanuit het MKB-Nederland. Om het verloop van het proces overzichtelijk en beheersbaar te houden, wordt gebruik gemaakt van het projectdocument van MKB-Nederland waarin de stappen staan beschreven die ondernomen zullen worden om in aanmerking te komen tot certificering.



¹ Het betreft de volgende thema's: Veiligheidsgevoelens, overlast, graffiti en vernieling, diefstal uit het bedrijf, inbraak, beroving en roofovervallen, bedreiging en intimidatie, brandveiligheid in uw bedrijf, algemene maatregelen en beheer. In het laatste onderdeel van de vragenlijst wordt de respondent de mogelijkheid geboden zelf prioriteit te geven aan bepaalde acties alsmede suggesties te doen.

² De vertegenwoordigers van de werkgroep KVO-B zijn: Annet Koster (MKB), Maartje Aleman (brandweer), Habib Cigri (gemeente), Frank Kok (politie), Gerrit van de Lustgraaf (RPC), Norbert Masereeuw (IVW) Cor van der Poel (IVW), Maarten van Weel (politie)

2 Situatiebeschrijvingen bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan te Weesp

2.1. Inleiding

Dit onderdeel van de Veiligheidsanalyse geeft inzicht in het gebied waarop het KVO-B van toepassing zal zijn. Achtereenvolgens worden beschreven:

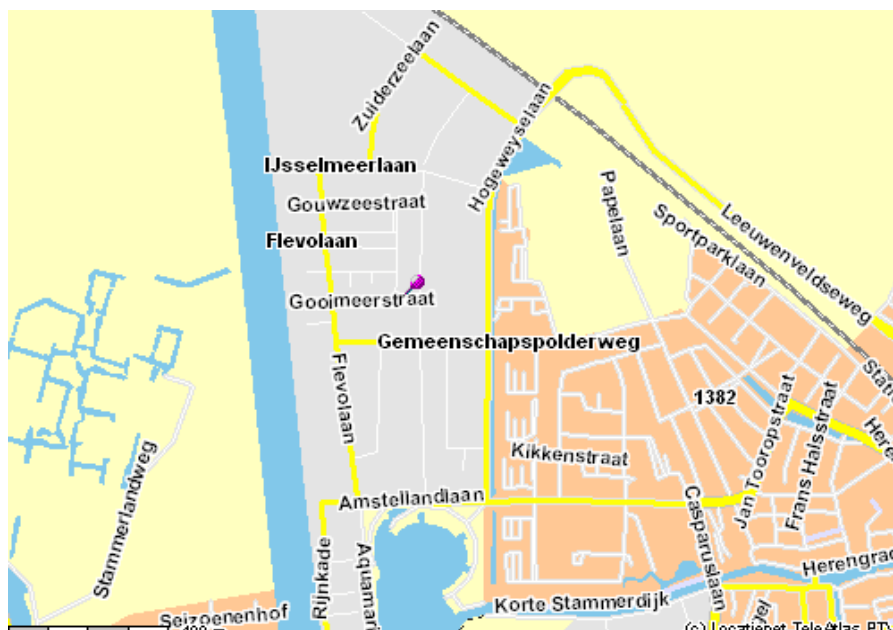
- Locatie en begrenzing van het bedrijventerrein
- Soorten bedrijvigheid
- Bewegingen op het bedrijventerrein
- Voorzieningen in het openbare gebied

2.2. Locatie en begrenzing van de bedrijventerreinen

Het bedrijventerrein Noord bestaat uit de volgende straten:

- Amstellandlaan
- Ambachtstraat
- Bloemendalerweg
- Eemmeerlaan
- Flevolaan
- Gemeenschapspolderweg
- Gooimeerstraat
- Gouwzeestraat
- Hogeweyselaan
- IJsselmeerlaan
- Keurstraat
- Pampuslaan
- Rijnkade
- Zuiderzeelaan

Aan de Amstellandlaan en de Hogeweyselaan is ook sprake van woningbouw. Het bedrijventerrein wordt omsloten door de Amstellandlaan, Hogeweyselaan, het Amsterdam – Rijnkanaal en de spoorlijn tussen Amsterdam en Weesp.



Plattegrond bedrijventerrein Noord

Het bedrijventerrein kent een spoorontsluiting en het bedrijventerrein is aan vaarwater gelegen.³ Het heeft een netto oppervlakte van 55 hectare, welke volledig zijn uitgegeven. Opvallend aan het terrein is de relatief hoge leegstand; er staan veel panden te huur en te koop. Dit komt overigens de veiligheid van een bedrijventerrein doorgaans niet ten goede.

Het bedrijventerrein Nijverheidslaan bestaat uit de volgende straat:

- Nijverheidslaan



Plattegrond bedrijventerrein Nijverheidslaan

Op het bedrijventerrein Nijverheidslaan is geen sprake van woningbouw. Het bedrijventerrein wordt omsloten door de Korte Muiderweg, de Vecht en de spoorlijn Weesp richting Utrecht/Lelystad.

Het bedrijventerrein kent een spoorontsluiting en het bedrijventerrein is aan vaarwater gelegen.⁴ Het heeft een netto oppervlakte van 12 hectare, welke volledig zijn uitgegeven.

2.3. Soorten bedrijvigheid

Op zowel bedrijventerrein Noord als Nijverheidslaan betreft het een gemengd terrein waar diverse vormen van bedrijvigheid plaatsvinden. Op de bedrijventerreinen vindt men zowel industrie, bouwnijverheid, detailhandel, groothandel, logistiek als zakelijke dienstverlening. Hierbij moet worden opgemerkt dat ruim 28% van de aanwezige bedrijven valt in de categorie groothandel. De categorie logistiek is in beperkte mate vertegenwoordigd op het bedrijventerrein met 3%.

2.4. Bewegingen op het bedrijventerrein

Met het begrip 'bewegingen' op het bedrijventerrein wordt bedoeld op het soort en het aantal activiteiten die op het bedrijventerrein worden uitgevoerd, de logistieke stromen en de tijdstippen waarop deze activiteiten en stromen plaatsvinden. Hierbij valt te denken aan de re-

³ <http://www.bedrijfslocaties.com/detail.php?id=52642> geraadpleegd 29-05-2006

⁴ <http://www.bedrijfslocaties.com/detail.php?id=52643> geraadpleegd 29-05-2006

guliere doorstroom van werknemers, recreanten en bezoekers, laad- en losverkeer maar ook aan ongewenste bezoekers.



Foto 1: Onoverzichtelijk kruispunt

Met name de Flevolaan, Amstellandlaan, Hogeweyselaan en de Gemeenschapspolderweg kennen enige problematiek met betrekking tot verkeersveiligheid. Deze wegen bieden gelegenheid tot hardrijden. Ook enkele kruisingen (zie foto) zijn onoverzichtelijk, dit is niet bevorderlijk voor de verkeersveiligheid op het bedrijventerrein Noord. Dit veelal door slecht onderhoud met betrekking tot de groenvoorziening. Ook de Nijverheidslaan kent een probleem op het gebied van de verkeersveiligheid door onoverzichtelijkheid.

2.5. Voorzieningen in de publieke ruimte

Overzichtelijkheid

Veel van de straten op het bedrijventerrein Noord zijn de afgelopen tijd opgeknapt. Zo zijn de trottoirs in de lanen opgeknapt. Dit geeft het terrein weer een frisse uitstraling. Ook door het vernieuwde wegdek op de Flevolaan en de Gemeenschapspolderweg geven deze straten een verzorgde aanblik. Tijdens de schouw kwamen deze indrukken ook duidelijk naar voren (zie foto). De overzichtelijkheid op het bedrijventerrein Nijverheidslaan laat te wensen over. Dit verouderde bedrijventerrein is onoverzichtelijk doordat de weg een sterke afbuiging kent. Ook is het wegdek in slechte staat evenals het trottoir waardoor dit voor een onverzorgde aanblik zorgt. Ook de groenvoorziening op de Nijverheidslaan verkeerd in een slechte staat.



Foto 2: Flevolandlaan

Het pas vernieuwde wegdek en trottoir geven een nette indruk, maar nadeel is dat veel mensen hier hardrijden. Er zouden verkeersmaatregelen getroffen kunnen worden als bebording of drempels e.d.

Openbaar vervoer

Noord is met het openbaar vervoer goed te bereiken. Bus 177 van Connexxion rijdt 4 keer in het uur van Station Weesp naar Diemen en doet de Pampuslaan en de Gemeenschapspolderweg aan.

Bedrijventerrein Nijverheidslaan

Dit bedrijventerrein is in 5 minuten lopen te bereiken van het station in Weesp. Station Weesp is goed te bereiken met de trein vanuit de richtingen Amsterdam, Utrecht en Lelystad.

2.6 Brandveiligheid (bluswatervoorzieningen)

Tijdens de schouw op 8 juni 2006 bleek dat veel ondernemers nog veel kunnen leren over brandpreventie. Zo werden er verschillende brandgevaarlijke situaties aangetroffen. Ondernemers die hun afval en brandgevaarlijke spullen zoals pallets te dicht bij hun gevel plaatsen. Dit kan bij een kleine brand al voor een gevaarlijke situatie zorgen omdat het vuur gemakkelijk kan overslaan. Ook op enkele plaatsen zorgt het slechte onderhoud van groenvoorzieningen voor een slechte bereikbaarheid van de bluswatervoorziening.



Foto 3a: pallets naast bedrijfspand



Foto 3b: aansluiting voor de brandweer

Gedurende de schouw viel het op dat een aantal bedrijven veel pallets op een onverantwoorde wijze opslaan. In sommige gevallen waren de pallets hoog opgestapeld vlak naast het bedrijfspand wat voor een gevaarlijke situatie kan zorgen. Dit kan gemakkelijk voorkomen worden door de pallets niet te dicht bij het pand of andere goederen op te slaan. Foto 3b geeft de brandweeraansluiting weer, deze is niet duidelijk doordat deze verstopt zit in de groenvoorzieningen. Dit is op te lossen door beter onderhoud van groenvoorziening, hetgeen voor het gehele bedrijventerrein geldt.

3 Veiligheid

3.1. Inleiding

In dit onderdeel van de veiligheidsanalyse wordt een overzicht gegeven van de problemen die zich voordoen op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan te Weesp. Achtereenvolgens wordt beschreven:

- de fysieke veiligheid. Hierbij wordt aandacht besteed aan brand- en verkeersveiligheid;
- de sociale veiligheid. Hierbij wordt, onder andere, gelet op het aantal inbraken en diefstallen;
- de leefbaarheid van het bedrijventerrein. Hieronder vallen graffiti, vernieling en overlast;
- de subjectieve veiligheid. Denk hierbij aan gevoelens van bedreiging en onveiligheid;
- de infrastructuur en aangiftebereidheid.

3.2. Fysieke veiligheid

3.2.1. Brandveiligheid

Bedrijventerrein Noord

Opvallend in de incidentenregistratie van Brandweer Weesp (zie onderstaande tabel) is de hoge stijging van het aantal automatische brandmeldingen.

Bedrijventerrein Noord ⁵		2004	2005
Hulpverlening	wegdekreiniging	4	1
	wateroverlast	1	2
	auto ongeval	0	1
	overig	3	3
Brand	automatische brandmelding ⁶	8	22
	buitenbrand	3	3
	binnenbrand	2	4
Totaal		21	36

Bedrijventerrein Nijverheidslaan

Op het bedrijventerrein Nijverheidslaan heeft zich in 2005 slechts 2 maal een situatie voorgedaan waarbij het uitrukken van de brandweer noodzakelijk was.

Bedrijventerrein Nijverheidslaan ⁷		2004	2005
Hulpverlening	wegdekreiniging	1	0
	wateroverlast	0	0
	auto ongeval	0	0
	overig	0	0
Brand	automatische brandmelding	4	2
	buitenbrand	1	0
	binnenbrand	0	0
Totaal		6	2

⁵ Analyse brandweer inzet Weesp

⁶ Stijging veroorzaakt door technische problemen bij één bedrijf

⁷ Analyse brandweer inzet Weesp

3.2.2. Verkeersveiligheid



Zoals deze foto weergeeft is dit een voorbeeld dat er hier te hard wordt gereden. Of dit stelselmatig gebeurt maakt deze foto niet duidelijk en kwam ook niet gedurende de schouw naar boven. Echter, gedurende de uitvoering van de nulmeting, waarbij de enquêteurs veel over de bedrijventerreinen gelopen hebben, werd dit geconstateerd. Er kunnen makkelijke aanpassingen gedaan worden als bebording, drempels etc.

Foto 4: sporen van te hard rijden

Verkeersongeval Materieel⁸				
Bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan te Weesp				
locatie	2002	2003	2004	2005
Flevolaan	0	2	1	1
Gemeenschapspolderweg	1	4	3	1
Gouwzeestraat	1	2	0	0
Hogeweyselaan	2	7	6	5
Pampuslaan	2	3	4	1
Rijnkade	5	4	3	3
Zuiderzeelaan	0	0	2	0
Nijverheidslaan	6	4	4	1
Totaal	17	26	23	12

3.3. Sociale Veiligheid

Met betrekking tot de sociale veiligheid is door de politie het aantal aangiften voor een groep delicten van 2002 tot 2005 uitgezocht. Vanaf 2003 is er een daling te zien in het aantal incidenten dat plaats heeft gevonden op de bedrijventerreinen. Het is echter, zoals later in deze rapportage wordt besproken, discutabel of dit wordt veroorzaakt door een daadwerkelijke stabilisering van de criminaliteit en onveiligheid.

Incidenten⁹				
Bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan te Weesp				
incident	2002	2003	2004	2005
Afval	4	7	6	3
Afval verbranden	0	1	1	1
Afval inrichting	0	0	3	2
Afval onjuist aanbieden	1	0	0	1
Alarm loos	72	82	52	41
Alarm luid/stil	27	25	8	7
Brand/ontploffing	6	8	6	4
Dfst a/u bedrijf	76	109	53	52
Dfst auto	11	4	0	4
Dfst overige goederen	6	9	4	2
Fraude/bedrog	2	2	0	3
Ov. Vernieling/beschadiging	4	5	3	3
Parkeerprobleem	4	7	6	7
Verdachte situatie	44	65	36	37
Verkeersongeval materieel	17	26	23	12
Aantal incidenten	274	350	201	179

⁸ Tabel 1 – Registratie verkeersongevallen Politie Weesp

⁹ Tabel 2 – Incidentenregistratie Politie Weesp

3.3.1. Onderhoud

De gemiddelde ondernemer op de Bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan toont zich niet tevreden over het onderhoud van het bedrijventerrein. Dit wordt nogmaals bevestigd bij de schouw; het groen wordt onvoldoende onderhouden, het herstel van kapotte zaken duurt veel te lang en er zijn te weinig schoonmaakbeurten. Bovendien geven de ondernemers aan dat het wegdek op veel plaatsen in slechte staat verkeert. Gedurende de schouw kwam naar voren dat op een aantal plaatsen op bedrijventerrein Noord de trottoirs vernieuwd of hersteld zijn. Er is echter wel onderhoud noodzakelijk, met name de groenvoorzieningen, en op enkele plaatsen het wegdek (zie foto); dit geldt met name voor de Pampuslaan, Bloemendalerweg, Zuiderzeelaan en de IJsselmeerlaan. Voor bedrijventerrein Nijverheidslaan geldt de gehele laan als slecht onderhouden en dient op korte termijn te worden aangepakt. Gedurende de schouw werd duidelijk dat bedrijventerrein Noord haast geen graffiti en zwerfvuil kent. Wel is opgevallen dat de bedrijven zelf meer aandacht mogen besteden aan hun privé-terrein, in een aantal gevallen was het onderhoud onvoldoende en zwerfvuil aanwezig. (zie foto)



Gedurende de schouw werd opgemerkt dat veel trottoirs zijn opgeknapt.

Foto 5: Onderhoud laat echter op sommige plekken nog te wensen over



Bedrijventerrein Noord kent weinig overlast van zwerfvuil e.d. Op een enkele locatie trof men wat aan, zoals deze afbeelding laat zien. Voor het aanzicht van het bedrijventerrein moet het worden opgeruimd. Ook werden losliggende stoeptegels aangetroffen, dit is niet nodig en deze kunnen bovendien worden gebruikt om bijvoorbeeld een ruit in te slaan. Dit probleem kan makkelijk worden opgelost door zwerfvuil of ander afval zo snel mogelijk op te ruimen.

Foto 6: Rotzooi op openbare weg

3.4. Subjectieve veiligheid

In deze paragraaf staat de subjectieve veiligheid centraal. Even ter herinnering: de objectieve veiligheid is gedefinieerd als de *feitelijke* kans dat zich een gebeurtenis voordoet die de veiligheid aantast. De *beleving* van die kans van veiligheid of onveiligheid, is hetgeen we de subjectieve veiligheid noemen. Door de gehanteerde vraagstellingen in de enquête heeft veel hieruit voortkomende informatie betrekking op de subjectieve veiligheid. Om deze reden is gekozen om de diverse thema's uit de enquête (zie paragraaf 1.3.) hier (in gelijke volgorde) te behandelen.¹⁰ Let wel: de aangiftebereidheid wordt separaat, in een aparte paragraaf,

¹⁰ Zie bijlage 1.

behandeld. Door gebruik van de vragenlijst is het mogelijk dat er een vertekend beeld ontstaat.

3.4.1. Gevoelens van bedreiging en onveiligheid

Maar liefst ruim 23% van de ondervraagde ondernemers geeft aan dat zichzelf of hun personeel zich in de laatste 12 maanden tussen de één en vijf keer in hun bedrijf onveilig hebben gevoeld. Iets lager is het percentage (16,5%) dat zich in de directe omgeving van het bedrijf onveilig heeft gevoeld. Opvallend is dat deze situatie zich veelal voor deed bij de achterkant van het bedrijf en bij de personeelsuitgang (samen 52%). 71,4% is van mening dat de kans om als ondernemer slachtoffer te worden van een misdrijf in 2005 gelijk is gebleven. Maar liefst ruim 25% is van mening dat de kans is toegenomen om slachtoffer te worden.

3.4.2. Overlast, graffiti en vernieling

Van de geënquêteerde ondernemers geeft meer dan 35% aan wel eens overlast te hebben ondervonden. Deze overlast bestaat voor het overgrote deel uit het rondhangen van anderen en parkeeroverlast. Echter ook vernielingen en baldadigheid scoren hoog. De schade die met de vernielingen gepaard gaat is relatief hoog: de ondernemers zeggen gemiddeld voor € 1808,- schade te hebben door vernielingen.¹¹ Inspectie van het bedrijventerrein leert dat er weinig gelegenheid is tot het vernielen van goederen en panden. Dit doordat veel bedrijven hun terreinen afsluiten middels een hek, of geen goederen op het terrein en/of trottoirtegels hebben staan. Enkele uitzonderingen daar gelaten. Eenzelfde inspectie van het terrein toont eveneens aan dat de overlast van graffiti op het terrein zeer beperkt is.

3.4.3. Diefstal uit het bedrijf

In het bovenstaande is reeds het aantal aangiften van diefstallen, zoals bij de politie bekend, behandeld. Van de respondenten ervaart 12% diefstal als een ernstig tot zeer ernstig probleem. Door ruim 73% wordt diefstal helemaal niet als een probleem gezien. Hierbij dient te worden opgemerkt dat op het bedrijventerrein de detailhandelssector relatief beperkt aanwezig is; in deze sector is (winkel)diefstal een veel groter probleem.

3.4.4. Inbraak

Wederom zijn de cijfers zoals bij de politie bekend, reeds besproken. Maar liefst ruim 30% van de respondenten geeft aan in de afgelopen maanden slachtoffer te zijn geworden van een geslaagde inbraak waarbij goederen of geld is gestolen. Nog eens ruim 26% van de ondervraagden heeft in zijn of haar bedrijf een poging tot inbraak gehad. Toch geeft meer dan 64% van de respondenten aan inbraak niet als een ernstig of in zijn geheel niet als een probleem te ervaren. Om te voorkomen dat men slachtoffer wordt van een inbraak, heeft ruim 82% van de ondernemers zijn bedrijf voorzien van goede sloten op alle deuren en ramen en verlicht ongeveer 57% van de respondenten het pand en de buitengevel in de avonduren. Deze verlichting bleek echter tijdens de schouw onvoldoende aanwezig. Veel bedrijven beschikken niet over een toereikende verlichting. Een andere veel toegepaste maatregel is het aanbrengen van een inbraaksignalerings/alarmsysteem; maar liefst een krappe 80% van de respondenten zegt over een dergelijk systeem te beschikken. Ten slotte: 9,8% van de ondervraagden geeft aan helemaal geen maatregelen tegen inbraak te hebben genomen.

3.4.5. Beroving en roofovervallen

Bij slechts 1 respondent heeft een beroving of roofoverval plaatsgevonden. Hoewel dus veruit de meerderheid in de laatste 12 maanden geen slachtoffer is geweest van een beroving of roofoverval, geeft toch meer dan 52% van de ondervraagden aan maatregelen te hebben genomen tegen deze vorm van criminaliteit. Er wordt door slechts 1 van de respondenten gebruik gemaakt van een kluis met afstortingmogelijkheid en tijdsvertraging. Veruit de meest

¹¹ Dit bedrag is het gemiddelde van de schadebedragen van die ondernemers die hebben aangegeven schade door vernielingen te hebben ondervonden. Wanneer men het schadebedrag over alle op het bedrijventerrein gevestigde ondernemers berekent, komt dit bedrag veel lager uit.

favoriete maatregel is een kluis (33%). Ook geeft bijna 25% aan dat het bedrijf vanaf buiten goed zichtbaar is.

3.4.6. Bedreiging en intimidatie

Bedreiging en intimidatie spelen op dit bedrijventerrein nauwelijks een rol; slechts 3 respondenten geven aan dat hij/zij of iemand van zijn/haar personeel zich in de laatste 12 maanden bedreigd of geïntimideerd heeft gevoeld. Er is hierbij overigens geen lichamelijk of geestelijk letsel opgelopen.

3.4.7. Brandveiligheid in uw bedrijf

Bijna 90 % van de respondenten geeft aan dat brandonveilige situaties in zijn of haar onderneming in de afgelopen 12 maanden niet zijn voorgekomen. 14 respondenten doorbreken deze algemene trend en geven aan dat brandonveiligheid 1 à 2 maal een issue is geweest. Veel ondernemers nemen ook preventieve maatregelen waar het gaat om het voorkomen van brand. De meest populaire maatregelen zijn: het voorhanden hebben van kleine blusmiddelen (78,9%), het vrijhouden van de nooduitgangen (74,4%), het aanbrengen van vluchtwegaanduiding (54,9%) en noodverlichting (48,1%). Ruim 54% van de respondenten geeft aan het personeel instructies te hebben gegeven m.b.t. handelswijze en regels.

3.4.8. Algemene maatregelen

In de vragenlijst komen tevens zes vragen aan bod over organisatorisch getroffen maatregelen. Geen van deze maatregelen, uitgezonderd de Risico Inventarisatie en Evaluatie (RIE), is op voorhand verplicht. Of een dergelijke organisatorische maatregel wettelijk verplicht is gesteld, is veelal afhankelijk van de grootte van de onderneming¹². In de eerste plaats is dan ook alleen de score met betrekking tot het hebben van een RIE direct verrassend; maar liefst 54,9% geeft aan hier niet over te beschikken. Voor de overige resultaten wordt verwezen naar de bijlage.

3.4.9. Beheer

Dit onderdeel van de enquête behelst vragen over de mening van de ondernemers over het schoon, heel en veilig houden van het bedrijventerrein. Beheer is essentieel bij de aanpak van onveiligheid en criminaliteit. Immers, slecht beheer draagt bij aan de verloederding en verpaupering van een gebied. Een dergelijk verloederd gebied trekt doorgaans meer criminaliteit aan dan een goed onderhouden bedrijventerrein. Ruim 64,6% van de respondenten zegt niet of niet helemaal tevreden te zijn over het beheer van het bedrijventerrein. Veelgehoorde klachten betreffen het uitblijven van herstel van kapotte dingen alsmede slechte schoonmaakbeurten.

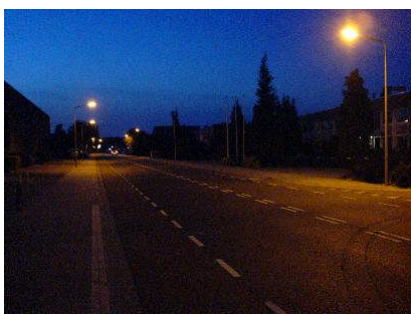


Foto 7: Flevolaan in donker

Over het algemeen is de ondernemer op de bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan te Weesp best tevreden over de verlichting in en om zijn of haar bedrijf. Van de respondenten geeft 17,3% aan dat er onvoldoende licht is aan de achterzijde van zijn of haar onderneming en krap 13% is van mening dat er onvoldoende licht is in en nabij zijn of haar pand. Bij de schouw kwam echter duidelijk naar voren dat bepaalde specifieke punten op het bedrijventerrein (extra) verlichting kunnen gebruiken. We kunnen constateren

dat de openbare weg op het bedrijventerrein goed verlicht is, maar bij veel bedrijven is dit helaas niet het geval (zie foto 7). Bedrijven moeten hierop geattendeerd worden en er zelf

¹² RIE is alleen verplicht voor bedrijven met personeel in dienst en geldt dus niet voor eenmanszaken.

iets aan doen. Dit zijn veelal simpele aanpassingen als gevelverlichting, verlichting bij de ingang en andere kwetsbare plaatsen.¹³

3.4.10. Tot slot

Bij de vraag aan de respondenten wat zij vinden wat er nu concreet als eerste moet gebeuren om de veiligheid op bedrijventerrein Noord te verbeteren, springen er twee zaken uit. In de eerste plaats surveillance (al dan niet door politie) in (met name) de nachtelijke uren. Ook het onderhoud van het bedrijventerrein is voor vele respondenten een doorn in het oog.¹⁴ Ook pleitten een aantal respondenten voor een beveiligd bedrijventerrein door middel van gehele afsluiting van het terrein door een slagboom met camerabewaking. Dit om te voorkomen dat ongewenste personen zich op het bedrijventerrein bevinden. Ook zal het zeer gewenst zijn wanneer er op de bedrijventerreinen toezichtcamera's worden geplaatst.

3.5. Aangiftebereidheid

In verhouding zeggen veel meer ondernemers slachtoffer te worden van misdrijven dan dat daadwerkelijk uit de incidentenregistratie van de politie blijkt. Vaak maken zij de afweging tussen de verplichting van de verzekeraar tot aangifte, het door de verzekeraar gestelde eigen risico en de inzet van de politie. Toch geeft ruim 57,9% van de ondervraagden aan aangifte te zullen doen wanneer dit mogelijk zou zijn per e-mail of internet. Voor éénzelfde mogelijkheid per telefoon geldt dit nog maar voor een krappe 47%. Ondernemers zijn minder enthousiast over het doen van aangifte per fax.

¹³ Plaatsen die zeer kwetsbaar zijn voor bijvoorbeeld inbraak.

¹⁴ Bij de schouw is geconstateerd dat ook menig ondernemer zelf zijn privé-terrein slecht onderhoudt.

4 Conclusies en aanbevelingen

In dit onderdeel van deze Veiligheidsanalyse worden de verschillende thema's uit de enquête gecombineerd met de overige informatie, omgezet in conclusies en aanbevelingen. Hierbij staat de vraagstelling van deze Veiligheidsanalyse vanzelfsprekend centraal:

In welke mate is er sprake van een ongewenste situatie met betrekking tot de sociale, fysieke, objectieve en subjectieve veiligheid op het bedrijventerreinen Noord en Nijverheidslaan in de gemeente Weesp?

Voor de beantwoording van de vraagstelling worden de diverse onderdelen van veiligheid met elkaar vergeleken. Dit gebeurt aan de hand van thema's uit de enquête.

4.1. Veiligheidsgevoelens

- ◆ 18,8% van de respondenten ervaart wel eens onveiligheidsgevoelens in de directe omgeving van het bedrijf

Toelichting:

De respondenten geven vooral aan dat deze situaties zich voornamelijk voordoen bij de uitgang voor het personeel en op de parkeerplaatsen. De problematiek rondom de personeelsuitgangen is bij de schouw van het bedrijventerrein bevestigd. Hier is zowel het gebrek aan lichtpunten in de publieke ruimte als op privé-terrein debet.

Aanbeveling:

Hier wordt gesproken over 'gevoelens' van veiligheid. De maatregel die op basis van deze gegevens genomen zou moeten worden, is een inventarisatie naar de slecht verlichte plekken in de publieke ruimte. Ervaring leert dat het gevoel van veiligheid wordt verbeterd wanneer er maatregelen getroffen worden in het kader van de objectieve veiligheid. Extra toezicht door middel van politie-surveillance/bewakingscircuit, camerabewaking zal de subjectieve veiligheidsgevoelens ook verbeteren.

4.2. Overlast

- ◆ 35,3% van de respondenten heeft overlast ondervonden

Toelichting:

Er is vooral sprake van overlast door rondhangen (36,7%) vernielingen (28,6%), geluidsoverlast (14,3%), en parkeeroverlast (38,8%). Een groot deel hiervan wordt volgens 12,5% van de respondenten veroorzaakt door jongeren en/of scholieren. De parkeeroverlast bleek vooral te ontstaan bij opnames van het televisieprogramma van Paul de Leeuw waarvan de studio zich op de Flevolaan bevindt.

Aanbeveling:

Het gros van de problematiek rondom overlast kan worden verminderd door de inzet van cameratoezicht, toename van surveillance door politie en/of particuliere bewakingsdienst en het verbeteren van de parkeergelegenheid. Het verbeteren van de voorzieningen voor scholieren en/of jeugd zou ook een oplossing moeten kunnen bieden.

4.3. Graffiti en vernieling

- ◆ 14,4% van de respondenten geeft aan slachtoffer te zijn geworden van graffiti en/of vernieling

Aanbeveling:

Gezien de overlap met het voorgaande onderwerp (overlast), liggen de maatregelen die in dit kader genomen kunnen worden in éénzelfde lijn: het verbeteren van toezicht. Speciale aanbeveling verdient in dit geval het cameratoezicht. Dit om het simpele feit dat camera's altijd aanwezig zijn.

4.4. Diefstal uit het bedrijf

- ◆ 31,6% van de respondenten ervaart diefstal als een ernstig tot zeer ernstig probleem

Aanbeveling:

Bij diefstal uit het bedrijf speelt met name de mate van toezicht vanuit het eigen bedrijf een belangrijke rol. In dit kader kan worden gedacht aan het bewustmaken van de ondernemer door middel van voorlichtingsmateriaal. Bij het verspreiden van dit materiaal moet worden meegenomen dat het gros van de respondenten diefstal niet als een probleem ervaart.

4.5. Inbraak

- ◆ 30,9% van de respondenten is minimaal éénmaal slachtoffer geworden van een inbraak

Aanbeveling:

Maatregelen die de fysieke veiligheid vergroten zijn in deze geboden. Naast het wederom bewustmaken van de ondernemer, is ook het verbeteren van toezicht een belangrijke tool in het verbeteren van de huidige situatie. Dit kan per onderneming, echter collectief toezicht verdient de voorkeur, zowel financieel als uit efficiëntieoverwegingen. Immers, door deze zaken in gezamenlijkheid te regelen is er meer overzicht bij het opstellen van beleid en/of de uitvoering van repressieve taken. Door het koppelen van de alarmopvolgingssystemen van de individuele ondernemingen aan de alarmcentrale voor het cameratoezicht kan de kans op het terugdringen van (pogingen tot) inbraak worden vergroot. Ook moeten de bedrijven zelf zorgen voor betere verlichting aan de buitenkant van het bedrijf. In een aantal gevallen bleek dat dit niet het geval was. Weinig licht met veel groenvoorzieningen biedt een inbreker minder kans om gezien te worden en daardoor is het een aantrekkelijk doelwit tot inbraak.

4.6. Beroving en roofovervallen

- ◆ 1 respondent is slachtoffer geworden van één beroving

Aanbeveling:

Gezien het feit dat 'slechts' 1 ondernemer slachtoffer is geworden, is het raadzaam om met deze specifieke ondernemer te spreken over de mogelijk te nemen maatregelen. Voor het overige wordt verwacht dat de toezichthoudende maatregelen tegen bijvoorbeeld overlast, vernieling en inbraak ook voor dit thema een preventieve werking zullen hebben.

4.7. Bedreiging en intimidatie

- ◆ 2,3% van de respondenten heeft te maken gehad met bedreiging en intimidatie

Toelichting:

Het slachtoffer geeft aan (gelukkig) geen schade te hebben ondervonden

Aanbevelingen:

Hoewel elk geval van immateriële schade er altijd één te veel is, worden geen specifieke maatregelen geadviseerd. Wederom wordt verwacht dat de toezichthoudende maatregelen voor de overige thema's de kans op bedreiging en intimidatie doet afnemen.

4.8. Brandveiligheid in uw bedrijf

- ◆ 10,5% van de respondenten geeft aan dat in zijn/haar bedrijf 1 of 2 maal een brandgevaarlijke situatie heeft voorgedaan

Aanbeveling:

Uit het onderzoek komt naar voren dat veel ondernemers hier preventieve maatregelen voor hebben getroffen. Hoewel geen directe extra maatregelen getroffen hoeven te worden, moet het thema onder de aandacht blijven. Tijdens de schouw bleek ook dat ondernemers brandgevaarlijke spullen dicht bij hun bedrijf plaatsen. Door voorlichting kunnen bedrijven hierop worden gewezen.

4.9. Algemene maatregelen

- ◆ 83,5% van de respondenten heeft geen Bedrijf Security Beleidsplan;
- ◆ 54,9% van de respondenten heeft geen Risico Inventarisatie en Evaluatie;
- ◆ 64,7% van de respondenten houdt geen incidentenregistratie bij;
- ◆ 85,7% van de respondenten beschikt niet over een plan interne beveiligingsorganisatie;
- ◆ 85,7% van de respondenten beschikt niet over een plan externe beveiligingsorganisatie;
- ◆ 45,1% van de respondenten beschikt niet over een veiligheidsfunctionaris.

Toelichting:

Het hebben van bovenstaande maatregelen wordt mede bepaald aan de hand van de grootte van een onderneming. Met betrekking tot de veiligheidsfunctionaris blijkt, uit gesprekken, dat veel ondernemers, deze functie zelf vervullen.

Aanbevelingen:

Het hebben van een RIE is wettelijke verplicht voor een onderneming welke personeel in dienst heeft (uitgezonderd zijn dus de éénmanszaken). In dit licht wordt aanbevolen dit onder de aandacht te brengen van ondernemers. Het RIE is een middel waarmee de risico's van een onderneming worden bepaald. Door middel van het bijbehorende plan van aanpak neemt de ondernemer maatregelen tegen deze risico's.

4.10. Beheer

- ◆ 64,6% van de respondenten geeft aan niet of niet helemaal tevreden te zijn over het beheer;
- ◆ 28,6% van de respondenten ervaart het toezicht als onvoldoende.

Aanbeveling:

De groenvoorzieningen dienen goed onderhouden te zijn. Immers, te veel groen beperkt het zicht op de bedrijven waardoor de veiligheid die door toezicht wordt geboden, afneemt. Aan-

bevolen wordt dan ook om hier extra aandacht aan te schenken. Een gelijk advies geldt ten aanzien van het herstel van kapotte zaken.

4.11. Tot slot

Vooraf uit de schouw, de enquête en uit gesprekken met ondernemers blijkt dat het beheer van het bedrijventerrein een probleem vormt. Eveneens geven veel ondernemers aan dat zij graag meer surveillance (al dan niet door politie) in (met name) de nachtelijke uren zouden zien. Ook zouden de ondernemers graag meer camerabeveiliging op het terrein willen zien.

Aanbevelingen:

Voor het oplossen van het beheersprobleem op het bedrijventerrein, zou e.e.a. aan een evaluatie moeten worden onderworpen op het moment dat het gehele herstructureringsplan is uitgevoerd. Pas op dat moment kan worden bepaald of er nog aanvullend onderzoek moet worden gedaan naar bijvoorbeeld het groenonderhoud en verkeersveiligheid. Gelet op de wens tot meer surveillance zal gekeken kunnen worden naar hoe thans werkende collectieve beveiliging kan worden uitgebreid en hoe het beste kan worden samengewerkt in deze met de politie.

4.12. Aangiftebereidheid

- ◆ 22,6% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van overlast doet hiervan geen aangifte;
- ◆ 11,3% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van graffiti doet hiervan geen aangifte;
- ◆ 12,8% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van vernieling doet hiervan geen aangifte;
- ◆ 11,3% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van poging tot inbraak doet hiervan geen aangifte;
- ◆ 6,8% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van een inbraak doet hiervan geen aangifte;
- ◆ 9,8% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van een beroving/roofoverval doet hiervan geen aangifte;
- ◆ 11,3% van de respondenten welke slachtoffer is geworden van bedreiging/intimidatie doet hiervan geen aangifte.¹⁵

Toelichting:

In 15,9% van de gevallen wordt de overweging dat de schade te gering is als reden gegeven voor het nalaten van het doen van aangifte. Ook het gevoel dat het doen van aangifte toch niet helpt is met 9,1% een overweging. Tenslotte geeft 2,3% aan dat het doen van aangifte dusdanig veel tijd kost dat dit maar wordt nagelaten. Doorgaans maken ondernemers een afweging tussen de schade, het eigen risico binnen een verzekeringspolis en de tijd die ze kwijt zijn met het doen van de aangifte.

Aanbeveling:

In samenspraak met de politie moet worden gekeken hoe het doen van aangifte door ondernemers kan worden vergemakkelijkt. Tevens is het van grootste belang dat de ondernemer voor elke aangifte een afloopbericht ontvangt.

¹⁵ Vertekening door vraag verkeerd begrepen, of ingevuld: 'neen' i.p.v. 'niet voorgedaan'.

Bijlage 1: resultaten nulmeting

V001 - Op welk bedrijventerrein bevindt uw bedrijf zich?

Antwoord	Aantal
noord	111
nijverheidslaan	22
Totaal	133
Nog niet ingevuld: 0	

V002 - Wat is de postcode van uw bedrijf?








Antwoord	Aantal
1382 jz	21
1382 gs	16
1382 jx	14
1382 le	8
1382 jk	5
1382 jw	4
1382 ch	7
1382 jm	6
1382 lj	4
1382 jr	5
1382 jl	5
1382 jn	4
1382 kb	2
1382 js	4
1382 gt	2
1382 ka	2
1382 jp	4
1382 lg	3
1382 gr	1
1382 jv	1
1382 kc	1
1382 lr	1
1382 kc	1
1383	1
1382 lk	2
1380 gs	1
1382 kd	1

1380 ab	1
1382 gp	1
1382 gt	1
1382 gn	1
1380 ak	1
1382 lh	1
1382 kb	1
Totaal	133
Nog niet ingevuld: 0	

V003 - Bent u lid van een ondernemingsvereniging?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja	65	48,9% 
2. Nee	68	51,1% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V004 - Tot welke categorie behoort uw onderneming?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Industrie	32	24,1% 
2. Bouwnijverheid	10	7,5% 
3. Detailhandel	7	5,3% 
4. Groothandel	38	28,6% 
5. Logistiek	4	3,0% 
6. Zakelijke Dienstverlening	26	19,5% 
7. Anders, namelijk:	16	12,0% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V005 - Hoe groot is uw personeelsbestand?

Antwoord	Aantal	Percentage
1 - 5 personen	44	33,1% 
6 - 10 personen	26	19,5% 
11 - 20 personen	35	26,3% 

21 - 50 personen	18	13,5%	
Meer dan 50 personen	10	7,5%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			






V006 - Dit bedrijf is een:

Antwoord	Aantal	Percentage	
1. Zelfstandige onderneming	120	90,2%	
2. Filiaalbedrijf	13	9,8%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V007 - Hoe vaak deden zich de laatste twaalf maanden in uw bedrijf situaties voor, waarin u of uw personeel zich onveilig voelde?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1 - 5 keer	31	23,3%	
6 - 10 keer	2	1,5%	
11 of vaker	0	0,0%	
Nooit	100	75,2%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V008 - In welke situatie deed zich dit voor?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1. Als er een personeelslid alleen aanwezig was.	4	12,1%	
2. Als er personen aanwezig waren waar dreiging van uit...	3	9,1%	
3. Buiten openingstijden.	12	36,4%	
4. Alarmopvolging buiten werktijd.	16	48,5%	
5. Anders, namelijk:	10	30,3%	
Totaal	33		
Nog niet ingevuld: 100			

V009 - Hoe vaak heeft u of uw personeel zich de laatste twaalf maanden onveilig gevoeld in de directe omgeving van uw bedrijf?

Antwoord	Aantal	Percentage
1 - 5 keer.	22	16,5%
6 - 10 keer.	3	2,3%
11 of vaker.	0	0,0%
Nooit	108	81,2%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		


V010 - Waar deed dit zich voor?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Bij de uitgang voor het personeel.	6	24,0%
2. Aan de achterkant van het bedrijf.	7	28,0%
3. Bij de parkeerplaatsen.	5	20,0%
4. In portieken of onderdoorgangen.	0	0,0%
5. Op slecht verlichte plekken.	4	16,0%
6. Op weg van/naar het werk.	3	12,0%
7. Anders, namelijk:	5	20,0%
Totaal	25	
Nog niet ingevuld: 108		




V011 - Is volgens u de kans om als ondernemer slachtoffer te worden van een misdrijf in 2005 toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Die is toegenomen.	34	25,6%
2. Die is afgenomen.	4	3,0%
3. Die is gelijk gebleven.	95	71,4%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V012 - Leven er bij u of bij uw personeel angstgevoelens door bedreigingen?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja	3	2,3% 
2. Nee	130	97,7% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		










V013 - Bent u of is uw personeel wel eens daadwerkelijk bedreigd?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Nee.	116	87,2% 
2. Ja, met lichamelijk geweld.	6	4,5% 
3. Ja, met geestelijk geweld.	7	5,3% 
4. Ja, zowel met geestelijk als lichamelijk geweld.	4	3,0% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V014 - Heeft u als ondernemer overlast ondervonden?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja	47	35,3% 
2. Nee	86	64,7% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V015 - Wat was de aard van de overlast?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Rondhangen.	18	36,7% 
2. Vernielen.	14	28,6% 
3. Het personeel lastig vallen.	1	2,0% 
4. Baldadigheid.	5	10,2% 
5. Fietsen / skaten.	0	0,0% 
6. Geluidsoverlast.	7	14,3% 
7. Parkeeroverlast.	19	38,8% 
8. Durgsoverlast.	2	4,1% 
9. Anders, namelijk:	18	36,7% 

Totaal





49

Nog niet ingevuld: 84

V016 - Geef aan op welke dagen of tijdstippen een vorm van overlast met name (of meer dan anders) plaatsvindt?

	8-12 uur	12-18 uur	18-24 uur	24-8 uur	Totaal
maandag	10 52,6%	14 73,7%	4 21,1%	4 21,1%	19 100,0%
dinsdag	10 52,6%	14 73,7%	4 21,1%	4 21,1%	19 100,0%
woensdag	10 47,6%	15 71,4%	5 23,8%	4 19,0%	21 100,0%
donderdag	10 40,0%	19 76,0%	6 24,0%	4 16,0%	25 100,0%
vrijdag	10 38,5%	15 57,7%	9 34,6%	8 30,8%	26 100,0%
zaterdag	4 21,1%	5 26,3%	12 63,2%	14 73,7%	19 100,0%
zondag	5 29,4%	7 41,2%	10 58,8%	13 76,5%	17 100,0%

V017 - Wordt de overlast veroorzaakt door een specifieke groep?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Nee, niet een groep in het bijzonder.	24	50,0% 
2. Ja, door jongeren / scholieren.	6	12,5% 
3. Ja, door zwervers / daklozen.	0	0,0%
4. Ja, door drugs / alcoholisten en dealers.	3	6,3% 
5. Anders, namelijk:	17	35,4% 
Totaal	48	

Nog niet ingevuld: 85

V018 - Hoe vaak is uw bedrijf de laatste twaalf maanden het slachtoffer geworden v ...

Antwoord	Aantal	Percentage
1 keer.	11	8,3% 
2 keer.	5	3,8% 
3 keer.	2	1,5% 
4 keer of vaker.	1	0,8% 
Nooit.	114	85,7% 

Totaal 133

Nog niet ingevuld: 0

V019 - Wat was (bij benadering) de totale schade door vernieling in de afgelopen 12 maanden?

Antwoord	Aantal
20000	2
5000	2
4000	2
2500	1
2000	1
1500	1
1000	1
600	2
500	2
250	1
25	1
onbekend	1
Totaal	17

Nog niet ingevuld: 116

V020 - In welke mate was vernieling de afgelopen twaalf maanden voor uw bedrijf een probleem?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Zeer ernstig probleem.	0	0,0% 
2. Ernstig probleem.	6	31,6% 
3. Niet zo ernstig probleem.	13	68,4% 
4. Geen probleem.	0	0,0% 
Totaal	19	



Nog niet ingevuld: 114

V021 - Zijn er bepaalde tijdstippen te noemen waarop graffiti en/of vernieling met name plaatsvindt?

	8-12 uur	12-18 uur	18-24 uur	24-8 uur	Totaal
maandag	0 0,0%	0 0,0%	4 50,0%	7 87,5%	8 100,0%

dinsdag	0	0	4	6	7
	0,0%	0,0%	57,1%	85,7%	100,0%
woensdag	0	0	4	7	8
	0,0%	0,0%	50,0%	87,5%	100,0%
donderdag	0	0	4	7	8
	0,0%	0,0%	50,0%	87,5%	100,0%
vrijdag	0	0	6	9	10
	0,0%	0,0%	60,0%	90,0%	100,0%
zaterdag	0	0	6	10	10
	0,0%	0,0%	60,0%	100,0%	100,0%
zondag	1	0	5	9	9
	11,1%	0,0%	55,6%	100,0%	100,0%

V022 - Hoe vaak heeft u of uw personeel de laatste twaalf maanden iemand op heterdaad betrappt?

Antwoord	Aantal	Percentage
1 keer.	11	8,3% 
2 keer.	2	1,5% 
3 keer.	1	0,8% 
4 keer.	0	0,0% 
Nooit.	119	89,5% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V023 - In welke mate was (winkel)diefstal de laatste twaalf maanden voor uw bedrijf een probleem?






Antwoord	Aantal	Percentage
1. Zeer ernstig probleem.	6	4,5% 
2. Ernstig probleem	10	7,5% 
3. Niet zo ernstig probleem.	19	14,3% 
4. Geen probleem.	98	73,7% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V024 - Is er een vermoeden van interne diefstal door het personeel?

Antwoord	Aantal	Percentage
----------	--------	------------

1. Ja.	6	4,5%	
2. Nee.	112	84,2%	
3. Daar zijn geen twijfels over.	15	11,3%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			


V025 - Welke van de volgende maatregelen zijn in uw bedrijf genomen om diefstal van goederen, geld of waardepapieren te voorkomen?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1. Instructie van het personeel (regels over hoe op te ...)	48	36,1%	
2. Training voor het personeel (cursus gevolgd)	5	3,8%	
3. Camerabewaking.	28	21,1%	
4. Beveiliging.	72	54,1%	
5. Anders, namelijk:	42	31,6%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V026 - Hoe vaak zijn er in uw bedrijf de laatste twaalf maanden geslaagde inbraken geweest waarbij goederen en/of geld is gestolen?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1 keer.	29	21,8%	
2 keer.	9	6,8%	
3 keer.	3	2,3%	
4 keer.	0	0,0%	
Nooit.	92	69,2%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V027 - Zijn er de laatste twaalf maanden in uw bedrijf pogingen tot inbraak geweest?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1. Ja.	35	26,3%	
2. Nee.	98	73,7%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V028 - In welke mate was inbraak de laatste twaalf maanden voor uw bedrijf een probleem?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Zeer ernstig probleem.	7	5,3%
2. Ernstig probleem.	16	12,0%
3. Niet zo ernstig probleem.	24	18,0%
4. Geen probleem.	86	64,7%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld:	0	

V029 - Hoe hoog was het totale schadebedrag bij deze (pogingen tot) inbraak/inbraken. Het gaat daarbij zowel om de zaken die onttreemd zijn als om de schade die is toegebracht aan het pand, interieur etc.

Antwoord	Aantal
80000	1
50000	1
30000	1
25000	1
20000	1
11000	1
10000	1
8000	1
7500	1
7000	1
5000	5
4000	3
3060	1
3000	1
2800	1
2500	2
2000	2
1500	3
1278	1
1000	4
500	2
300	1
200	1
100	1

50	1
0	67
onbekend	6
Totaal	112
Nog niet ingevuld: 21	

V030 - Welke van de volgende maatregelen zijn er genomen om inbraak in uw bedrijf te voorkomen?



Antwoord	Aantal	Percentage
1. Goederen gemerkt.	18	13,5%
2. Sluitingsronde (deuren en ramen controleren en kass...	79	59,4%
3. Sleutelbeheer.	69	51,9%
4. Inbraakwerende kast of kluis.	70	52,6%
5. waardevolle goederen in een aparte afgesloten ruimte...	50	37,6%
6. Verlichting bij de achteruitgang.	76	57,1%
7. Goede sloten op alle deuren en ramen.	109	82,0%
8. Rolluik/rolhek.	33	24,8%
9. Glasbeveiliging (gelaagd glas of polycarbonaat).	28	21,1%
10. Het pand en de buitengevel 's-avonds verlichten.	76	57,1%
11. Mistmachines	0	0,0%
12. Een inbraaksignaleringsysteem/alarmsysteem	106	79,7%
13. Toezicht door tv-circuit, bewaking - of surveillanc...	32	24,1%
14. Anders, namelijk:	4	3,0%
15. Geen maatregelen	13	9,8%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V031 - Hoe vaak bent u of is uw personeel de laatste twaalf maanden het slachtoffer geworden van beroving of een overval?


Antwoord	Aantal	Percentage
1 keer.	1	0,8%
2 keer.	0	0,0%
3 keer.	0	0,0%

4 keer.	0	0,0%	
Nooit.	132	99,2%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V032 - Welke van de volgende maatregelen tegen beroving en overvallen zijn er in uw bedrijf genomen?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1. Instructie van het personeel (regels over hoe op te...)	25	18,8%	
2. Training voor het personeel (cursus gevolgd).	7	5,3%	
3. Kluis.	44	33,1%	
4. Kluis met afstortmogelijkheid.	7	5,3%	
5. Kluis met afstortmogelijkheid en tijdsvertraging.	1	0,8%	
6. Goed zicht in het bedrijf van buitenaf.	33	24,8%	
7. Controlerondes (letten op verdachte situaties of per...)	19	14,3%	
8. Bewakings- en surveillancedienst .	36	27,1%	
9. Deurbeveiliging (controle via spion of camera).	32	24,1%	
10. Overval -alarm (alarmknop en/of burenbel-systeem)	16	12,0%	
11. Anders, namelijk:	8	6,0%	
12. Geen maatregelen.	63	47,4%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V033 - Hoe vaak bent u of is uw personeel de laatste twaalf maanden bedreigd of geïntimideerd?

Antwoord	Aantal	Percentage	
1 keer.	3	2,3%	
2 keer.	0	0,0%	
3 keer.	0	0,0%	
4 keer.	0	0,0%	
Nooit.	130	97,7%	
Totaal	133		
Nog niet ingevuld: 0			

V034 - Is hierdoor immateriële (menselijke) schade geleden?




Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja, lichamelijk letsel	0	0,0%
2. Ja, geestelijk letsel	0	0,0%
3. Ja, geestelijk en lichamelijk letsel	0	0,0%
4. Nee, geen schade	3	100,0% 
Totaal	3	

Nog niet ingevuld: 130

V035 - Is er van de volgende feiten altijd aangifte of melding gedaan?

	Ja	Meestal	Nee	Heeft zich nog niet voorgedaan	Totaal
1. Overlast.	4 3,0%	0 0,0%	30 22,6%	99 74,4%	133 100,0%
2. Graffiti.	2 1,5%	0 0,0%	15 11,3%	116 87,2%	133 100,0%
3. Vernieling.	10 7,5%	0 0,0%	17 12,8%	106 79,7%	133 100,0%
4. Poging tot inbraak	30 22,6%	0 0,0%	15 11,3%	88 66,2%	133 100,0%
5. Inbraak.	50 37,6%	0 0,0%	9 6,8%	74 55,6%	133 100,0%
6. Beroving / Roofoverval.	3 2,3%	0 0,0%	13 9,8%	117 88,0%	133 100,0%
7. Bedreiging / intimidatie.	2 1,5%	0 0,0%	15 11,3%	116 87,2%	133 100,0%

V036 - Indien u geen aangifte (voor één van bovengenoemde zaken) heeft gedaan, wat zijn dan daarvoor de redenen?





Antwoord	Aantal	Percentage
1. De schade was te onbeduidend	5	3,8%
2. Het kost teveel tijd	11	8,3% 
3. Het helpt toch niet	17	12,8% 
4. Formulier te ingewikkeld	1	0,8%
5. Anders, namelijk:	99	74,4% 
Totaal	133	

Nog niet ingevuld: 0

V037 - Zou u eerder aangifte doen, wanneer dat mogelijk zou zijn per telefoon, email of fax?

	Ja	Nee	Totaal
1. Telefoon.	63 47,4%	70 52,6%	133 100,0%
2. Fax.	30 22,6%	103 77,4%	133 100,0%
3. E-mail / Internet	77 57,9%	56 42,1%	133 100,0%


V038 - Beschikte uw bedrijf in de laatste twaalf maanden over een door de brandweer goedgekeurd ontruimingsplan?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	44	33,1% 
2. Nee, in voorbereiding.	21	15,8% 
3. Nee, nog geen actie ondernomen.	16	12,0% 
4. Nee is voor ons bedrijf niet nodig.	52	39,1% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V039 - Hoe vaak deden zich de laatste twaalf maanden in uw bedrijf wel eens brandgevaarlijke situaties voor?

Antwoord	Aantal	Percentage
1 - 2 keer.	14	10,5% 
3 - 4 keer.	0	0,0%
5 keer of vaker.	0	0,0%
Nooit.	119	89,5% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V040 - Waren de nooduitgangen de laatste twaalf maanden altijd direct bereikbaar?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	129	97,0% 
2. Nee.	4	3,0% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V041 - Welke van de volgende maatregelen voor brandpreventie zijn er in uw bedrijf genomen?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Instructie van het personeel (regels en handelswijz...	72	54,1%
2. Training van het personeel (cursus gevolgd).	28	21,1%
3. Testen van de brandmeldinstallatie.	44	33,1%
4. Legen van prullenbakken en asbakken.	63	47,4%
5. Vrij houden van nooduitgangen (vrije doorgang).	99	74,4%
6. Opleiden (extra) bedrijfshulpverleners	50	37,6%
7. Vluchtweg aanduiding.	73	54,9%
8. Noodverlichting.	64	48,1%
9. brandblusinstallatie (sprinkler, droge blusleiding ...	59	44,4%
10. Brandmeldinstallatie (rookmelder).	40	30,1%
11. Kleine blusmiddelen.	105	78,9%
12. Anders, namelijk:	5	3,8%
13. Geen maatregelen.	10	7,5%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V042 - Is er in uw bedrijf een Bedrijf Securitiy Beleidsplan opgesteld?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	22	16,5%
2. Nee.	111	83,5%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V043 - Is er in uw bedrijf een risicoprofiel opgesteld? (RIE)

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	60	45,1%
2. Nee.	73	54,9%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V044 - Wordt er een incidentenlijst bijgehouden met de aard, tijdstip, etc

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	47	35,3% 
2. Nee.	86	64,7% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		


V045 - Is er een plan interne beveiligingsorganisatie?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	19	14,3% 
2. Nee.	114	85,7% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V046 - Is er een plan externe beveiligingsorganisatie?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. ja.	19	14,3% 
2. Nee.	114	85,7% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V047 - Is er in uw organisatie een functionaris die met veiligheidsvraagstukken belast is?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	73	54,9% 
2. Nee.	60	45,1% 
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V048 - Bent u tevreden over het schoonhouden en of repareren van het wegdek en straatmeubilair in de directe omgeving van uw bedrijf?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	45	33,8%
2. Niet helemaal.	41	30,8%
3. Nee	47	35,3%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V049 - Als u niet tevreden bent, waar ligt dit dan aan?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Te weinig schoonmaakbeurten.	33	24,8%
2. De kwaliteit van de schoonmaakbeurten is onvoldoende...	6	4,5%
3. Herstel van kapotte dingen duurt te lang.	61	45,9%
4. Groen wordt onvoldoende onderhouden.	26	19,5%
5. Anders, namelijk:	58	43,6%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V050 - Is er voldoende verlichting in en om uw bedrijf?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Ja.	93	69,9%
2. Wel aan de voorzijde, maar niet aan de achterzijde.	23	17,3%
3. Nee.	17	12,8%
Totaal	133	
Nog niet ingevuld: 0		

V051 - Hoe ervaart u het huidige toezicht?

Antwoord	Aantal	Percentage
1. Voldoende.	43	32,3%
2. Onvoldoende.	38	28,6%
3. Weet niet.	52	39,1%
Totaal	133	

Nog niet ingevuld: 0

V052 - Wat heeft in uw ogen de hoogste prioriteit om de veiligheid te verhogen?

Antwoord	Aantal
geen	2
camerabewaking	2
cameratoezicht	2
nee	2
sociale controle	2
	2
streng straffen	1
aanpak bij de bron. constante aanwezigheid/snelle opvolging veiligheidsdienst. hondenpatrouilles.	1
betere verlichting op het terrein.surveillance.snellere optreden beveiliging diensten en politie.	1
graag zou ik de surveillance dienst terug willen zien. die echt op het industrieterrein aanwezig is (en niet uren koffie drinkt bij de benzinepomp). of camera beveiliging op het industrieterrein.	1
het straatverlichting, -meubilair en bestrating	1
het wegdek en het trottoir, dit is namelijk ook ons woonadres	1
goede watertoevoer bij brand!!!aan voor- en achter zijde van de panden.	1
goede verlichting en regelmatige controles	1
toezicht algemeen!!meer blauw op straat!!.	1
meer surveillance rondom de panden.	1
surveillance + camerabewaking	1
meer fysieke aanwezigheid van een beveiligingsbedrijf	1
meer preventieve maatregelen door camera ten surveillance op te voeren.	1
woonhuizen op industrieterrein.	1
collectieve beveiliging	1
genoeg verlichting aanbrengen	1
bewaking/surveillance (evt. via camera's)	1
gemeentelijke gebouwen en ons terrein samen laten controleren en niet apart. zitten wethouders bij elke vergadering van het ivw, maar samenwerking ho maar; ieder trekt zijn eigen plan. wil dit eventueel persoonlijk uitleggen.	1
goede verlichting aandacht aan verdacht geparkeerde auto's	1
duidelijk aanwezig zijn van surveillance dienst op het bedrijven terrein	1
aanwezig zijn van surveillance dienst	1
overzicht buiten terrein	1

betere bewaking	1
bewakingscamera's op toegangswegen.het effectief (mogen) gebruiken van de beelden die wel voorhanden zijn.	1
verlichting + mobiele bewaking	1
collectieve beveiliging met patrouille en camera's	1
beveiligingsdienst (surveillance)	1
controle.	1
mensen die op het ind terrein rondscheumen proberen te weren/ontmoedigen	1
wegdek in orde maken/rommel van de weg af	1
goede verlichting en meer controle.	1
meer surveillance op het industrieterrein, met name in het weekend en 's nachts	1
camera toezicht en bewaking	1
camerabewaking bedrijventerrein	1
nettere omgeving, meer toezicht	1
collectieve inbraakpreventie	1
n.v.t.	1
geen aanvullingen.	1
-interne organisatie-woont boven bedrijf.	1
verlichting wegdek	1
socialw controle	1
camera beveiliging	1
bedrijventerrein kent veel leegstand, dit brengt verpuipering met zich mee en subjectieve veiligheidsgevoelens worden hierdoor negatief beïnvloed. in het verleden erg weinig controle vanuit de politie(surveillance). laatste tijd is dit vooruitgegaan.	1
politie mag vaker surveilleren	1
bestrating is erg slecht, putten lopen over. hier mag op korte termijn zeker nagekeken worden.	1
verlichting	1
toezicht politie	1
politie moet optreden, geen surveillance.	1
meer controles	1
gesloten camerasysteem op het ind.terrein	1
controle op gehele bedrijventerrein	1
geen suggesties, heeft zich nog nooit een calamiteit of iets dergelijks voorgedaan.	1
surveillance politie	1
politietoezicht	1
personeel moet s' avonds een stuk lopen naar het station. deze weg is slecht verlicht, en het personeel (met name de damens) voelen zich	1

hierdoor onveilig en lopen dat stuk nooit alleen.	
meer politie in de wijk, we zien nooit politie in de wijk.	1
brandveiligheid	1
verkeersveiligheid	1
bedrijventerrein zou moeten worden afgesloten dmv slagbomen, zodat mensen die er niks hebben te zoeken zich niet op het terrein bevinden.	1
	1
meer politie in de avondurenreeds eerder verteld, dit is de zoveelste enquête!!	1
we zijn bezig met haccp...(door verhuizing)	1
meer politie op het industrieterrein, en meer politiecontroles uitvoerenbetere verlichting en beter onderhoud aan de verlichting op het industrieterrein	1
camera's bij toegangswegen industrieterrein	1
permanente bewaking van industrieterrein	1
betere verlichting	1
in en om industrieterrein veel meer politiecontroles uitvoeren	1
collectieve bewaking met meerdere bedrijven indien betaalbaar.	1
collectief beveiligingssysteem	1
meer camera's op het terrein, betere verlichting	1
meer toezicht	1
veilige sloten, deuren en ramen.	1
surveillanse is nodigbetere verlichting, vooral in de zijstratenal het straatmeubilair eens rechtzetten, en schoonmakenwegen reparerenparkeerplaatsen zaterdag vegen	1
Totaal	85
Nog niet ingevuld: 48	

V053 - heeft u nog opmerkingen, suggesties of reacties over de veiligheid in/op uw bedrijventerrein?

Antwoord	Aantal
nee	4
collectieve beveiliging	1
meer toezicht op het industrieterrein. op wat voor manier dan ook. en meer politie, het duurt soms heel erg lang voor er iemand aanwezig is.	1
kleinschalige bewoning op het bedrijventerrein zal de veiligheid ten goed komen.	1
camera toezicht.	1
terreinen voor bedrijven afhekken en toegangswegen controleren. vereist bij aanleg terrein al maatregelen nemen, dat werkt, mijns inziens, beter.	1
geen	1

nee.	1
meer politie en surveillance	1
erg tevreden over de politie, regelmatig komen zij surveilleren. ervaart dit als erg prettig.	1
bedrijf is erg slecht verlicht, dit kan veel beter. ook is de achteruitgang niet bewaakt door bijvoorbeeld een spion of camera's. men weet niet wie er aanbelt.	1
overheid stimuleert sociale controle, bijvoorbeeld in de vorm van mensen die hun hond uitlaten op het industrie terrein, maar volgens deze meneer torpedeert de gemeente dit weer.preciese oorzaak is onduidelijk.	1
erg tevreden over de politie surveillances op het industrieterrein	1
meer schoonmaken	1
donkere plekken onoverzichtelijk	1
verkeerssituatie is onoverzichtelijk/onveilig	1
rondom het bedrijf veel rotzooi, er zijn te weinig schoonmaakbeurten. dit zorgt voor verloedering en een slecht straatbeeld.	1
wegdek voor het bedrijf is in slechte staat. dit kan zorgen voor onveilige situaties. hier zou dus iets aan gedaan kunnen worden. ze vinden het verder hier niet onveilig.	1
herstellen van wegdek	1
bestrating overal netjes maken	1
	1
Totaal	24
Nog niet ingevuld: 109	